

Согласие супруга на совершение другим супругом сделки купли-продажи акций.

В отношении сделок по распоряжению общим имуществом супругов, совершаемых одним из супругов, законодательством предусматривается «презумпция согласия другого супруга на совершение сделки».

Сущность презумпции заключается в том, что вступая в договорные отношения с лицом, которое состоит в браке, предполагается, что данное лицо согласовало свои действия со своим супругом, иными словами, презумпция состоит в том, что при заключении сделки с одним из супругов, третье лицо имеет все основания исходить из того, что в распорядительной сделке этого супруга имеется волеизъявление другого супруга.

Исключение из данного правила сделано для сделок по распоряжению недвижимостью, а также сделок, требующих нотариальное удостоверение или государственную регистрацию (п. 3 ст. 35 СК РФ), то есть в данном случае презумпция не действует.

В п. 3 ст. 35 СК РФ установлено, что под регистрацией в установленном законом порядке понимается именно государственная регистрация, а не какая либо иная, в том числе регистрация реестродержателя акционерного общества, о чем свидетельствуют разъяснения, сделанные в Бюллетене Верховного Суда РФ, 2002, № 5 и Бюллетень Верховного Суда РФ, 2002, № 6 – Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, в разделе «Вопросы гражданского права», в котором указано:

«Для совершения одним из супругов сделки с ценными бумагами не требуется нотариально удостоверенного согласия другого супруга».

Рассмотрим пример из судебной практики.

К. обратилась в суд с иском о признании недействительным договора купли - продажи ценных бумаг (акций), ссылаясь на то, что они являлись совместной собственностью супругов и для оформления сделки требовалось нотариально удостоверенное согласие другого супруга, она же его не давала.

Районным судом заявленное требование было удовлетворено.

Президиум областного суда по протесту заместителя Председателя Верховного Суда РФ

отменил указанное решение.

Удовлетворяя иск К., суд исходил из того, что фиксация перехода прав на бездокументарную именную ценную бумагу путем внесения необходимых записей на счетах держателем реестра или депозитарием является регистрацией сделки в установленном законом порядке. Поэтому в силу п. 3 ст. 35 СК РФ для ее совершения одним из супругов требуется нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

С данным выводом согласиться нельзя.

В силу п. 2 ст. 164 ГК РФ законом может быть установлена государственная регистрация сделок с движимым имуществом определенных видов.

Действующее законодательство (а именно: Федеральные законы от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг») не содержит указания на обязательность регистрации сделки с ценными бумагами (в том числе и с акциями).

Согласно ст. 8, 29 Федерального закона «О рынке ценных бумаг», а также Положению о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг (утвержденному Постановлением Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 18 февраля 2004 г. № 04-5/пс «О регулировании деятельности управляющих компаний акционерных инвестиционных фондов и паевых инвестиционных фондов») «соответствующими органами осуществляется лишь учет перехода прав на ценные бумаги путем внесения записи в реестр, что не является регистрацией сделок с ценными бумагами, поскольку у владельца акций есть правовая возможность не сообщать держателю реестра о переходе прав на акции, а также отсутствуют какие-либо меры воздействия на лицо, не сообщившее о таких действиях».

Не требует обязательной регистрации сделки с ценными бумагами и Гражданский кодекс Российской Федерации, в том числе и его ст. 149, на которую суд сослался в своем решении.

В приведенном выше п. 3 ст. 35 СК РФ исходя из норм Гражданского кодекса Российской Федерации о сделках, совершаемых с движимым имуществом, имеются в виду также сделки, «подлежащие именно государственной, а не какой-либо иной регистрации».

Учитывая вышеизложенное, из разъяснения Верховного Суда РФ, обязательного для применения всеми федеральными судами, можно сделать вывод о том, что при совершении сделки купли-продажи акций получение нотариального согласия другого супруга не является обязательным.

Дополнительный вывод по оспариванию сделки купли-продажи акций: если даже гипотетически допустить, что нотариальное согласие необходимо, то единственной

возможностью для признания данной оспоримой сделки недействительной будет являться доказанный в Суде факт того, что «другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки» (ч.2 п.2 ст. 35 СК РФ). Указанное в настоящем абзаце существенное и необходимое условие для возможности оспаривания сделки купли-продажи акций - является во-первых, очень трудно доказуемым обстоятельством, а во-вторых, очевидно, что бремя доказывания данного обстоятельства лежит на супруге, который оспаривает сделку.

Статью подготовила
Скобликова Екатерина,
юристконсульт Учебного центра МФЦ